

高英高級工商職業學校 100 學年度 2 第學期班級讀書會

閱讀心得報告

班 級	餐管 1-4	學生姓名	牟芝萱		
研讀書名	家規 House Rules	書籍作者	茱迪·皮考特(Jodi Picoult)		
出版單位	台灣商務印書館	出版年月	2011 年 07 月 01 日	版次	初版
班級導師	龔聰莉老師	國文老師	林智敏老師		

心 得 報 告 內 容

一、相關書訊：

雅各是個患有亞斯柏格症的少年，缺乏社交能力、對於任何事的思考都與常人不同，但他頭腦聰明過人。

雅各還有一位弟弟，西奧。為了讓這對兄弟相互守護，他們的母親「艾瑪」，定下了：『不能告弟弟的狀——要照顧弟弟，因為他是你唯一的兄弟！』的家規沒想到，這條出自於母親的擔憂所立下的家規，卻導致了一連串的事件。為了保護弟弟，為了照顧哥哥，他們彼此用著自己的方式守護著對方。一心一意只為守護彼此的兩人，卻捲入了一樁幾乎拆散整個家庭的謀殺指控！到底，雅各是用了什麼方式，替親生手足頂下了一切的罪過？

二、內容摘錄：

我遇過很多家長，他們孩子的自閉症屬於功能較低的那一類，這些家長告訴我，我很幸運，有一個口語能力這麼強、腦筋這麼好的兒子，甚至壞掉的微波爐到他的手上一個小時後就可以用。他們認為不管什麼都比不上有個封鎖在自己的世界，渾然不知外面有個更廣大世界的孩子來的悲慘。不過，他們真該試著體會一下，有個活在自己世界，但仍想跟外界連繫，想跟大家一樣，卻不知如何辦到的兒子是什麼感覺。(p. 007)

輕鬆點吧，真正的母親。你擔心當不了好母親，這就足以證明你是個好母親。(p. 174)

我大概是第一個告訴你我真的不了解愛的人吧。你怎麼能同時愛你的新髮型、愛你的工作、愛你的女友？顯然這個字在不同的狀況下指的很不一樣，難怪我永遠無法用邏輯來搞懂「愛」這種東西。(p. 179)

三、我的觀點：

亞斯柏格症(Asperger syndrome)為一種高功能自閉症。美國疾病防治中心(Centers for Disease Control)建議美國改變嬰兒接種疫苗的時間，在嬰兒六個月大之前增加三劑B肝疫苗(包括出生時的第一劑)，以及B型流行性感胃嗜血桿菌的疫苗。藥廠為了鼓吹這項政策，將多劑疫苗裝在以硫柳汞為保存劑的容器中(這種保存劑有百分之四十九是由乙基汞組成)。雖然一九四零年代就已經證實汞中毒會導致的傷害，但美國食品藥物管理局(FDA)和疾病防治中心部認為施打疫苗會傷害新生兒，而藥商也不理會此事實。最新的嬰兒健康資料顯示，兩個月大的寶寶在進行例常性身體檢查時，其單日身體含汞量是政府制定之長期暴露安全值的一百倍。自閉症學會的病徵學與汞中毒的病徵學相似的令人怵目驚心，而後硫柳汞悄悄地從多數的兒童疫苗裡移除。

面對這種不道德的作法，即使那些罹患自閉症的小孩家屬聯合提出了告訴控告政府，也是如同被抹滅了一般沒有後文。難道，政府從沒有想過，家長能否負擔的起這些高額的藥物治療費用？原本正常的孩子因施打了疫苗後罹患自閉症，明明知道這是事實，卻不道歉做出應有的賠償，這樣沒有同理心的政府應當繼續存在嗎？或許他們認為，只有小部分的孩子罹患自閉症，只要即時將疫苗移除，就無傷大雅，不足以小題大做，但這就成為了最不好的示範。

沒有人想要一輩子被用異樣的眼光看待，這些小孩卻要遭受這種人人都避之唯恐不及的待遇，他們會願意嗎？不，當然不願意。也許我們會認為他們不懂別人到底是用著什麼樣得眼光看待他們，這就是大錯特錯了，他們懂，更清楚的明白他們可能是被同儕厭惡的存在。被別人說成怪胎、智障誰會好受？他們遇到這種事情通常的會激動的反駁，然而有些惡劣的人卻會嘲笑他們的反應，那如果現在換成是我們自己被這樣嘲笑，不會像他們一樣反駁嗎？

看過這麼多的案例，這麼多關於這種弱勢族群的書籍，我真的充分的體會到，現代人的同理心都到哪裡去了？對於這些弱勢族群不是幫助他們，而是嘲笑和欺負，這就是現在社會的事實。無論是在校園或是社會中都能看見這種情形，這些人在欺負人的時候難道都沒有任何一點罪惡感嗎？更甚者，現在的人看見那些幫助弱勢族群的人，還會評論出『偽善、虛情假意』等辭彙。如此，我能充分的明白會什麼有些學者會對於現代社會感到失望，沒有同理心的社會，只會越來越腐敗，對於那些弱勢的族群來說只會越來越煎熬。

如今，我也只能希冀大家能看見那些弱勢族群的單純與善良。自閉症的孩子並非笨拙，他們其實聰明無比，只是他們缺乏社交能力，如果耐心的去與他們相處，想必一定能喜歡上他們可愛的固執以及擁有非常豐富知識的萬事通頭腦。

四、討論議題：

對於當前，一般人對自閉症病患者的偏見、不正確的觀點，到底是從何而來？

自閉症患者若有了犯罪行為，是否應當給予寬恕？