

高英高級工商職業學校

Kao Ying Industrial Commercial Vocational High School

教師專題研究（製作）報告



中學生價值觀與生活型態探討

老師姓名：謝綺云 老師

科 別：輔導 科

中 華 民 國 102 年 01 月

目 錄

壹、緒論	01
一、研究動機、目的	01
二、研究假設、名詞譯義	01
貳、文獻探討	02
一、價值觀理論研究	02
二、生活型態的理論研究	12
三、價值觀與生活型態之相關研究	17
參、研究設計與實施	18
一、研究架構	18
二、研究對象與方法	19
三、研究工具	19
肆、研究結果與討論	23
一、中學生價值觀之分析結果	23
二、中學生生活型態之分析結果	27
伍、研究建議與結論	30
一、結論	30
二、建議	30
參考文獻	32

第一章 緒論

第一節 研究動機、目的

壹、研究動機

現今的社會，雖然物質方面的便利快速較過去進步，但物質的便利必為減少學生精神、心理方面的挑戰與困擾；而學生在自我與社會，現實和理想，依賴和自主之間也產生極大的困惑（黃得祥，民 85）。學生面臨這樣內在與外在的困擾，同時尋找價值觀又要統整人格與行為使得大學生這個時期變得關鍵而重要。這個時期學生正處於尋求自我肯定，人格發展與成熟，價值觀建立與統整，以及生活型態試探的確立的關鍵時期（高強華，民 84）。

價值觀是人格的核心，具有指導個人行動、維持人格統整的功能。此外，社會變遷的快速，使得代溝的情形愈來愈嚴重，彌平代間的隔閡成了學生教育與輔導的重要工作。所以，本研究試圖從價值觀和生活型態來研究中學生，對於中學生的價值觀及生活型態進行分析探討，期望能得到教深入的了解，並期待能對學生的教育或輔導工作與研究有所裨益。

貳、研究目的

1. 探討當前中學生的價值觀、生活型態之實際情況。
2. 探討不同背景變項（性別、年級、學校所在地、父母社經地位）的中學生在價值觀、生活型態上的差異情形。
3. 探討各背景變項、價值觀對於生活型態預測情形。
4. 探討中學生價值觀、生活型態相關情形。
5. 歸納研究結果，提出具體建議作為改善中學生價值教育、生活輔導之參考。

第二節 研究假設、名詞譯義

壹、研究假設

- 【假設一】不同背景變相的中學生在各種價值觀上有顯著差異。
- 【假設二】不同背景變相的中學生在生活型態各層面上有顯著差異。
- 【假設三】中學生之各種價值觀與生活型態個層面之間有顯著相關。
- 【假設四】中學生之價值觀與相關背景變相對於生活型態個層面有顯著預測力。

貳、名詞譯義

1. 價值觀

價值觀是指個人或社會偏好某種行為方式或生存目標之獨特、持久的信念系統，也是一種判斷事物的準劇。

2. 生活型態

生活型態係指某一社會或群體其組成份子在日常生活中逐漸發展出來的實際生活情形與狀況。

第二章 文獻探討

第一節 價值觀理論研究

價值原是經濟學的用語，指的是「具體事物的價值」。19 世紀哲學家推廣他的意義，用來探討「抽象事物及觀念的價值」，發展了「價值論」(axiology or theory of value)。心裡學、社會學、人類學、政治學等社會行為科學和人文學，又引伸價值的觀念，來代表一種「高度抽象化的概念性架構」(a highly abstract conceptual framework or construct) 亦即所謂「價值觀念」及「價值體系」(values and value systems) 等。

壹、價值觀的基本概念

一、價值定義

根據張春興 (1992: 689) 於張氏心理學辭典中，對價值得定義做了不同的敘述，分別為：(1) 價值亦指任何事物美好的程度。(2) 價值為社會認同值得去追求的事物。(3) 價值是依據個人主觀的判斷，認為事物與自己有關，而且對人具有重要性與意義性。

人類學家 C.Kluckhohn (1951) 認為：「價值乃是個人或團體對於所欲求的事物之明確或引含的獨特概念。這種概念對現有可行方式、手段和行動目標的選擇，具有影響」。克勞孔 (Kluckhohn) 的定義包括幾個要點：(1) 價值的主體是「人」。(2) 價值是一種涉及可欲 (desirable) 事物的觀念。(3) 價值是獨特的。價值的結構因人而異，亦隨不同團體而有別。(4) 價值有時是外顯的，有時則是隱含的。(5) 價值影響行為標準與手段的選擇。(6) 價值的同時含有知、情、意、行的成分。克勞孔對價值的定義簡明扼要的說明了價值的含意與性質，但是偏向概念性的陳述，缺少了「操作性」，因此在價值的研究文獻中羅克齊對價值的觀點逐漸受到重視。

社會心理學家羅克齊 (M. Rokeach) 是繼克勞孔之後對於價值觀相當有研究的學者，他承襲克勞孔的看法，不僅對價值的本質提出了相當深入的看法，並且進一步對於價值系統提出論點。Rokeach (1973) 對於價值的定義：「價值是一種持久的信念這個信念使個人和社會偏好某種特定的行為方式或存在目的。它是人類特有的一種心理構念。它居於人格和認知結構核心，成為人類大部分態度和行為的決定力量」；此外他還提出對價值系統的看法：「價值系統是許多信念所構成的一個持久組織，在這組織中，為人所偏好的許多行為方式或存在之可欲的目的狀態，一重要性之優先順序，而排列成一連續譜。」由於羅克齊對價值的含意界定完整、清楚，所以其價值理論受到往後多數學者的引用。

表 2-1 相關學者對價值定義一覽表

學者及年代	定義內容
郭為藩 (民 61)	價通常係指一種具有階層組織的概念系統，這種概念系統附著於文化模式與社會規範中，成為評判個人行動的是非、優劣與美醜的標準，他同時內化於個人人格中隱約地影響個人對行動方式的取捨。
汪履維 (民 70)	人類的價值，是一種高度抽象化的的概念性結構，由少數核心的觀

	念所組成，存在於每一個人與每一個社會中，將個人和社會對於「可欲的」及「可好的」存在目的狀態和行為模式，組成一個具有優先順序的系統。這個系統的形成，受許多個人及環境因素的影響，同時也廣泛的影響了個人的思想、態度、行為及社會文化表現，成為代表某一個人和社會文化的特徵，這種特徵，可因個人及環境的差異性而異，也可因個人及環境的共同性而同，對維持個人及社會文化系統的穩定與進步，具有重要的功能。
王有倫（民 72）	價值是一種信念一種標準，可做為個人或團體評判事物的依據，並協助個人選擇適當的行為。
張春興（民 75）	所謂的價值係指個人所知覺與己有關的事物的重要性與意義性；事物之重要而又有意義者即有價值。其次，價值是學習的，而學習的整個歷程可分為四段；即必先有價值感，而後有價值觀，再後建立價值標準，最後才能作價值判斷。
金樹人（民 76）	價值指個人一種有系統的內在標準，可以反應我們對人、對事、對物的珍視或排斥的程度，隱約影響我們對行動方向的取捨。
李德順（民 76）	價值這個概念所肯定的內容，是指客體的存在、作用以及他們的變化對於一定主體需要及其發展的某種適合、需要及一致。
袁貴仁（民 80）	價值是主客體之間以實踐關係和認識關係為基礎的一種特殊關係，這種特殊關係存在和滲透於實踐和認識關係中，並對實踐和認識關係的形成與發展具有重要意義。
楊國樞（民 82）	價值被視為是人們對特定行為、事物、狀態和目標的一種持久性偏好，這種偏好在性質上是一套兼含認知、情感及意向三類成分的信念，價值不是只是人的行為或事物本身，而是指用以判斷行為好壞或對錯的標準，或是據以選擇事物的指標架構。
歐陽教（民 84）	價值判斷，乃是對某種價值判斷之客體的評估，因此，價值乃對人生「各種生活意義」所產生的評價。
吳鐵雄（民 85）	價值觀是個體對特定事務、行為或目標的持久偏好和判斷標準；此偏好或標準兼具認知、情感、意向的參考信念，用以引導個體行為、滿足個體各層次需求和達成個體目標。
簡茂發、何榮桂 和張景媛(民 87)	價值就是一種標準，可幫助我們去決定對事物的喜愛與否。
Kluckhohn (1951)	價值是個人或一個特定團體獨特的有關可欲事物明確或引含的理念，這種理念會影響個人或團體的願望、行動目的和行為方式。
Morris (1956)	價值是人對某目標喜好的傾向。
Alloprt et al. (1960)	價值是人類依照喜好而行動的一種信念。
French & Kahn (1962)	就某些觀點而言，價值和需求其實是一樣的。

Becker & McClintock (1967)	價值是個人心中規範的標準，此一標準可用來制訂和選擇行為的模式。
Rogers (1969)	價值是一個人表示其喜好的傾向。
Baier (1969)	價值是基於利害的信念，對某一事件或現象所表現支持或反對的態度。
Rokeach (1973)	價值是一種持久性的信念，是人類特有的一種心理建構。價值居於個人人格及認知結構的核心，成為人類大部分態度和行為的決定力量。
Locke (1976)	價值是指一個人清楚其欲望、需要或尋找要獲得的事物。
Fraenkel (1977)	價值是一種理想，是個人思考有關生活中所認為重要的事。
Dawis & Lofquist (1984)	需要和價值具有相同的結構，需要是價值的核心，而價值是需要的參考向度。
Gaus (1990)	他將許多學者對價值的看法整理如下： 1. 價值是個人行為和選擇的基礎。 2. 每個人的價值觀會有所不同，但價值之間並沒有高低之別。 3. 價值和個人生活的情意有關。 4. 價值可分為內在的和工具的兩種，或分為審美的、宗教的、經濟的、政治的多種類型。 5. 每個人都可以經驗到價值衝突的情境。
Schwartz (1990)	價值是對於物品、行動、生活方式、社會或政治團體及其結構所做選擇時，所謂好、更好或最好的一種原則或標準。價值可分為個人的、團體的以及社會整體的三個層次來加以討論。
Dawis (1991)	價值是個人在評價一項事物對其本身重要程度的一種標準。
Frymier et al. (1996)	價值是行為的準則或標準。是行為對或錯、好或壞、適當或不適當的一種基本信仰。

資料來源：鄭增財(民 89)，頁 20-21。

綜合這些學者對價的看法與定義，可歸納得知價值具下列特徵：

- 1、只有「人」才有價值的觀念。
- 2、價值不是任何具體事物，而是抽象的概念。
- 3、是一種信念與偏好，受社會文化影響與性格相互作用，且具有持久性。
- 4、價值觀包含認知、情意、意向三種成分。
- 5、價值觀念無法直接觀察，只能從表現於外的行為、態度、興趣間接觀察推論。
- 6、從行為去推知其價值觀念，要注意該行為是否有持久性，不是所有的行為都與價值有關。
- 7、個人對於某事物的重視與否及重視程度往往可以反映出個體的價值觀。
- 8、他的作用有指引人生方向目標、決定行為方式、形成態度、內在規範等，

可說幾乎所有社會科學的研究都可以將價值觀視為是社會現象的中介變項。

9、價值觀因人而異，同一個群體的成員價值觀往往同中有異，異中有同。

10、價值也是人所重視的事物，會隨著時代而改變的。

二、價值觀定義

Kluckhohn(1951)，主張價值是有關可欲事物之間明顯或隱含的觀念，這個觀念表現一個人或某一個團體的特徵，並對於現有的方式、手段和行動目標所做的選擇，有所影響。Rokeach(1973)，主張價值觀是一種持久的信念；這個信念會使得個人或社會對於某種特定行為方式或存在目的的狀態有所偏好，而較不喜歡與其相反或相反行為方式或存在目的的狀態，價值觀代表深植於個人心理的一種信念，會指引個人行為，包括個體的評估準則與決策行為。

張春興(2000b)認為價值觀有以下兩點涵義：一是個人選擇或評斷人(包括自己)、事、物的適當性，重要性或社會意義時，所依據的價值標準，而後個人在依此標準進行價值判斷；二是個人自認或社會共識，據以評斷是非善惡的標準，合於該標準具備價值。傅佩榮(1997：19)認為價值觀是人對價值的「評估」，在自由抉擇的情境下呈現並環繞自我的生命而展開，不同階段的個體會選擇不同價值。金樹人(1987：22)認為價值觀是指個人一種有系統的內在標準，反映出對人、事及物的珍視或排斥的程度，隱約地影響行為模式的選擇。

綜合上述，可知價值觀乃是以價值為核心組織而成，成為主導個體人格結構的重心，其涉及到個體與週遭環境的互動關係，當面對道德價值選擇的情境中時，價值觀會考量自我條件，選擇利己或適切的判斷，並以行動表現於外。

貳、價值觀的理論

由於價值觀念普遍應用於各學科研究中，因此有不少學者提出了適合其研究領域的價值理論：

一、Rokeach 價值理論

Rokeach(1973)在研究人類價值前先對價值的本質有以下幾點假設：

- 1.一個人所有有的價值總數相當有限。
- 2.所有人對價值觀的體認，就程度上而言，都有差異存在。
- 3.價值觀常組成價值系統。
- 4.文化、社會、社會制度及人格都會形成價值觀的先決條件。

Rokeach 認為，人類的價值可依其性質分為「目的性價值」與「工具性價值」兩類，前者涉及「生存的目的」，後者指述「行為的方式」。換言之，目的性價值偏重在人對生命意義及生活目標的信念，也就是關於「成為什麼樣的人」、「過什麼樣的生活」之類的想法；工具性價值則偏重在人對生活手段及行為方法的信念，也就是關於「何種特質或條件較佳」、「如何實現生活目標」之類的想法。在目的性價值中，如果生存的目標單從個人的滿足著眼者，稱為「個人價值」；如管生活目標系從群體的發展來考慮，具有社

會意義者，則稱為「社會價值」。在工具性價值，也可分為「道德價值」與「能力價值」。道德價值涉及人際行為的適當性，如未具此類價值，會有行為不當的罪惡感；能力價值與個人自身的才能及自我實現有關，如未具有此類價值，則會有無能的羞恥感。

Rokeach (1973) 有關價值觀念的主張，承襲了克勞孔大部分的觀點，依 Rokeach 的看法，價值是「個人或社會偏好某種行為方式或生存目標的持久信念。」；而價值體系則是「個人或社會所偏好之各種行為方式或是生存目標間相對重要性的組織。」根據此定義，可以歸納幾個要點說明人類價值的性質：

1. 價值體系是一個有順序〈sequence〉或優先性〈priority〉的階層結構。這個價值體系。乃由目的價值和工具價值兩部分構成，其中目的性價值居於價值觀的最核心，數目最少。
2. 在價值體系中，工具價值和目的價值是兩個彼此分立，而功能相連的層面。它們的區別是相對的而不是絕對的，是一種功能概念上的區別而不是截然兩立的。
3. 價值體系具有相當的穩定性與可變性。
4. 價值體系乃是把工具性的價值與目的性的價值，分別在單一連續譜上加以排列的結果。

Rokeach (1973) 認為價值觀念是對個人的需求與社會制度的要求所做的認知性轉化 (cognitive transformation) 的表現。換句話說，價值觀念著重在個人「了解」需求與要求的意義，進而以行為方法做為個人需求的手段，並將需求與要求轉化為目的，成為個人生活追求的目標，Rokeach 進一步指出，價值觀念與價值系統的作用表現於三方面：

- (一) 價值觀念可做為行為表現的標準：價值觀念以各種不同的方式來引導個人的行為，而個人的行為也會改變價值觀念。
- (二) 價值觀念可做為解決衝突和判斷的參考：問題情境出現時，個人的價值會出現不同選擇，以做為解決問題的標準。有組織的價值系統可以幫助個人選擇、判斷以解決衝突。
- (三) 價值觀念具有動機作用：價值觀念具有認知、情義和行為的要素外，更具有動機的要素。動機是一種驅力，其本身並不成為價值，而是動機引發的行為達成預期的結果後，才有價值 (郭為藩，1972)。

因此，價值觀是個人選擇或評斷人、事、物時，所依據的價值標準，對自身所處的情況加以評估，以做出合於自己價值觀的決定。

二、Spranger 的價值理論：

Spranger 最早以價值觀來區分人的類型，他依人們生活所追求的方向，分為六個價值觀。這六種價值取向只是六個構面，並不表示真有這六種典型的人在，而是每個人都具有這六種價值取向，只不過每個人在六種價值的相對重要性不同罷了，分別敘述如下：

1. 理論型價值〈theoretical〉：或稱『理論人』，喜歡發掘真理，並使知識系統化。
2. 經濟型價值〈economic〉：或稱『經濟人』，講究實用，重視功利，求效用。
3. 審美型價值〈aesthetic〉：或稱『審美人』，重視美感、對稱與調合。

4. 社會型價值 (social)：或稱『社會人』，強調利他與博愛方式的愛，富同情心。
5. 政治型價值 (political)：或稱『政治人』，重視權利、影響力和名望。
6. 宗教型價值 (religious)：或稱『宗教人』，注重合一性 (unity)，認為宇宙一體，自身則包含於這個整體之中。

價值是有組織的體系。價值雖然指的是某種行為方式或存在目標，但是人類的行為不是個別孤立的事件，各種行為方式或各種存在目的之間，必然產生彼此影響的關聯，因此人對各種行為方式或存在目標的喜好與選擇，必須有輕重緩急的分別，這種先順序的排列或重要程度的階層結構，也就是價值體系。

個人擁有的價值總數相當有限。價值居於個人人格與認知架構的核心，影響行為與決定而具有普遍性，因此其數量不可能太多。於不同環境的個人可能擁有類似的價值觀，只是程度不同而已。

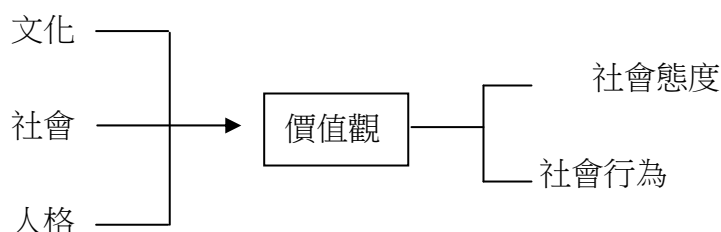
參、價值觀的發展

一、社會學習論

社會學習學派的代表人 Bandura 認為，人類的行為是透過環境中所給予的酬賞增強或懲罰而形成的，其論點多偏重在兒童對模仿對象的認同，他們相信價值觀念是在社會活動經驗中學習而成的 (張春興 2000b)。

吳明清 (1983：55) 認為價值觀為文化環境，社會條件及人格特性等三者因素共同影響所形成。當價值觀形成之後，就成為一種影響態度與行為的力量。

圖 2-2 價值觀的形成



二、心理分析學派

心理分析學派的創始人 Freud，將人格分為三個部分，依其發展的順序分別為：本我 (id)、自我 (ego) 和超我 (superego)。價值意義的存在於「超我」建立就開始了，從出生的第二年起，父母逐漸把社會文化制度中的價值觀念灌輸給兒童，在三、四歲時兒童的價值意識已相當的充實。自五歲至青春期的潛伏期是社會角色，獲取文化價值最重要的時期，至於個人價值系統的統整，則為青少年時期的任務 (郭為藩，1972)。由此可知，父母親的價值信念影響子女日後的價值判斷與行為規準，而個體則在超我的監督之下，自我控制思考與行為的準則。

Erikson 將人格的發展分為八個階段，在每一個時期，個人行為表現受到社會文化的考驗，通過考驗則進入下一個人格發展時期。反之，當行為無法符合社會的要求，將造成心理危機，心理危機若無法排除，將影響後期的人格發展。

表 2-3 Erikson 人格發展八階段

階段	年齡	心理危機（積極 VS.消極）	理想的發展
1	出生至兩歲	信任—不信任 (trust vs. distrust)	對人信賴
2	二至三歲	自主—羞愧懷疑 (autonomy vs. shame and doubt)	具有自主性及自信心
3	三至六歲	主動進取—退縮內疚 (initiatiave vs. guilt)	獨立且主動進取
4	六歲至青春 期	努力奮鬥—自卑 (industry vs. inferiority)	積極求取成就
5	青春 期	自我統整—角色混淆 (identity vs. role confusion)	人格統整，立定生活目標
6	成年 期	親密—孤立 (intimacy vs. isolation)	親密的感情生活及良好的人際關係
7	中年 期	精力充沛—頹廢停滯 (generative production vs. stagnation)	事業有成、家庭美滿
8	老年 期	完美無憾—悲觀絕望 (integrity vs. despair)	老有所終、安享天年

資料來源：張春興、林清山(1989)，頁.44。

在上述八個發展階段當中，青年期的自我統合最為重要，自我統合越完整，表示個體在自我發展上人格越趨成熟，其價值觀越清晰明確。因此青年期是否能夠自我統合將是確立人生價值觀的重要關鍵。

三、認知發展論

Piaget 道德發展可分為三個時期：

- 1.無律期(anomous stage)：指五歲以下的兒童，由於認知發展不成熟，無法建立道德意識。
- 2.他律期(heteronomous stge)：年齡為五歲至八歲之間的兒童，兒童在團體活動時，會完全的接受權威所指定的規範，如遵守父母或教師等長輩所指定的規範。他們對於行為對錯的判斷，為依據行為後所遭受處罰的後果而定，如打人的行為，受到處罰後，視打人的行為是壞事。
- 3.自律期(autonomous stage)：年齡在八歲會九歲以後，兒童開始依據自我的價值觀，對於行為的對錯獨立判斷，兒童開始有了自我的想法，不再盲目地接受權威給予的規範。因此，道德自律又稱為「道德獨立」。

Kohlberg 認同 **Piaget** 的道德發展四大特徵。柯柏格研究世界不同國家的兒童，發現

雖然各個國家之間種族、文化、社會規範等各不相同，但為依相同處在於道德判斷的能力皆是隨著年齡增長而有所發展，因此，柯柏格認為年齡是影響著道德發展順序的重要因素，提出了道德發展的三期六段論（張春興、林清山 1989：205-209）。附表如下：

表 2-4 柯爾保道德發展階段

層次和階段	表現出道德行為的原因
I 前習俗層次 (preconventional level)	
階段一：避罰服從取向 (punishment and obedience orientation)	• 為避免受罰痛苦而服從規範。
階段二：相對功利取向 (instrumental relativist orientation)	• 為求得到酬賞，而遵守規範。
II 習俗層次 (conventional level)	
階段三：好孩子取向 (good-boy-nice-girl orientation)	• 為了獲得接納，避免他人的不贊同或不悅，而遵守規範。
階段四：法律與秩序取向 (law and order orientation)	• 為了遵守規範，避免犯罪而遵守規範。
III 後習俗層次 (postconventional level)	
階段五：社會契約取向 (social contract legalistic orientation)	• 為維護社區利益，促進社會福祉，尊重公平的判決而遵守規範。
階段六：宇宙理論原則的取向 (universal ethical principle orientation)	• 為追求正義，避免良心的苛責而遵守規範

資料來源：張春興（1994），頁 146。

Piaget 和 Kohlberg 的論述，皆是以個體的認知發展來說明各階段的人格特徵，也依據各認知階段的發展，逐步形成日益成熟的價值觀。

四、人本人本心理學派

賈馥茗（1972：32）認為價值觀的發展，由天真的接受及信任開始，歷經好奇與懷疑、衝突與矛盾，進而融入任何行動中，成為行為的標準及典範，因此，價值觀的發展在個人成長的歷程中即逐步進行中，從個體出生開始可分六個階段的發展，如下說明：

- 1.天真的接受階段：幼兒對成人完全的信賴，接受任何成人給予的訊息。
- 2.迫切的定論階段：兒童初期雖無判斷力，但渴望在行為中獲知行為的結果。
- 3.好奇與懷疑階段：兒童期的兒童對任何事物都有十足的好奇心，也開始對成人往後的訊息產生信任與否的懷疑心態。
- 4.非理性的武斷階段：兒童後其與青年期，心理與生理急速發展，容易有自認為是正義的非理性衝動行為。
- 5.傳統與個人的衝突階段：進入青年期後，從學習的過程中接受社會文化的傳統規範，在此同時，個人自我的價值觀判斷也不斷的發展，當個人的價值觀與傳統的社會規範不相容時，即產生個人與傳統間的衝突。

6.觀念與行動的矛盾階段：從青年後期至成年期，當價值觀和行為的衝突過與嚴重時，亦造成個人言行不一致的人格缺陷，個人必須克服此種矛盾，其價值觀始可真正成為人格的核心以及行為的準則。

綜合這些理論可知，個體價值觀基本上是配合著身心的成長而逐漸發展，在發展的過程中，早期的經驗、心理社會危機的克服、社會環境的刺激、社會互動中的學習、認知能力的成熟等等皆具有重要的影響作用。而青少年時期所形成之價值觀具有其獨特性，自幼即已開始進行的社會化在此時產生了極重要的轉變，可見青少年時期在人格發展乃至於價值形成是極為重要的。

肆、衡量方法

對價值的測量方法大致可分為觀察法、會談法、內容分析法及問卷或量表法四種。自 1960 年以後，問卷量表法因有各種標準化量表出現，乃成為價值測量方法的主流。目前常被採用的價值量表有下列幾種：

- (1) Morris 在 1956 年所發展的『生活方式問卷(Ways to Life)』
- (2) Allport, Vernon, Lindzey 在 1960 年所編定的『價值觀研究量表(Study of Values)』
- (3) Kluckhohn and Strodtbeck 在 1961 年所發展出『各種價值取向問卷(Variation in Value orientation)』
- (4) Rokeach(1973)所發展出的『價值量表(RVS; Rokeach Value Survey)』
- (5) England(1975)所編製的『個人價值問卷(PVQ; Personal Value Questionnaire)』
- (6) Mitchell(1978)在 SRI 國際公司(SRI International)所發展出來 VALS(Values and life style)。

伍、價值觀之分類與研究方法

一、價值觀之分類

由於各個學者對價值的定義，看法不盡相同，對於價值的分類的觀點也有所差異。李美枝和楊國樞（1972：14）談到哲學家 Spranger 於 1928 年提出價值分類，是最早提出價值分類的學者，將其價值類型，分類如下：

（一）理論價值

重點在於「發現真理」，客觀態度支配一切活動，致力於觀察，瞭解和推理，其特徵是經驗、批判、合理，以追求知識之程序及系統化為目標。

（二）經濟價值

重點在於「有用的事物」，在生活中將「效用」提高在一切價值之上，其特徵是對實際事物興趣濃厚，特別是在工商事業方面，以效用來判斷事物的價值。

（三）審美價值

重點在於「美與和諧」，重視形式與和諧，其特徵是關心優雅與平衡、追求藝術的體驗。

(四) 社會價值

重點在於「愛人、關心他人與福祉」、「設身處地體諒他人」，其特徵是心地善良、富同情心、追求不自私、尊重他人本身的價值。

(五) 政治價值

重點在於「權威與影響力」、其特徵是追求領導性，以競爭與奮鬥為榮。

(六) 宗教價值

重點在於「統一與生命整體性」，追求宇宙的和諧，達到天人合一的境界。

Rescher(1969：36)提出價值的分類，可分為六種，分別說明如下：

(一) 價值的主體分類：可分個人價值、團體價值。

(二) 價值的客體（即評價對象）分類：有事物價值、環境價值、社會價值等，如汽車廠牌屬於事物的價值，山水之美屬於環境價值，公正平等則屬於社會價值。

(三) 根據利益（即需求或興趣的滿足）分類：

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 物質與生理價值，如健康、安全 | 6. 審美價值，如對稱、協調 |
| 2. 經濟價值，如生產力 | 7. 宗教價值，如虔誠信仰 |
| 3. 道德價值，如誠實、公平 | 8. 智性價值，如聰明、理性 |
| 4. 社會價值，如倫理、禮節 | 9. 專業價值，如聲望地位 |
| 5. 政治價值，如自由、正義 | 10. 情感價值，如親情、愛情 |

(四) 根據價值目標來分類：如金錢有交換價值、珍寶有鑑賞價值。

(五) 根據主體與利益的關係來分類：

1. 自我導向的價值，例如追求勝利是一種自我導向的價值
2. 他人導向的價值，以團體承受價值利益，包括家庭導向的價值—光宗耀祖、國家導向的價值—國家主義、全人類導向價值—和平等。

(六) 根據價值本身與其他價值的關係來分類：

1. 目的性價值，層次較高，如忠誠
2. 工具性價值，層次較低，如財富。

Rokeach(1973：39)將價值分為「目的性價值」及「工具性價值」，說明如下：

(一) 目的性價值：著重於人類對生命意義及生活目標的信念，這種信念包括了「個人價值」及「社會價值」。

(二) 工具性價值：著重於人類對生活方式或是行為方法的信念，這種信念包括「能力價值」及「道德價值」。

綜合以上各學者的分類，可知價值本身是種抽象的概念，其分佈於人類各種生活的領域當中，對於研究人類價值觀，若能將價值的內容及範圍做出完整性的分類，其有助於提昇任何研究結果的可信度，並且對於人類價值觀的系統架構更容易進行討論及溝通。

二、研究方法

個體的價值觀隨著生理與心理的發展，以及社會經驗的拓展而形成。是一種個人主觀的心理傾向，性質與人格相似，也與人格有高度的關聯性。價值觀與人格的測量方式是相通的（簡茂發、何榮桂和張景媛，1997：4）。一般常用的測量方法有觀察法、晤談法、內容分析法、問卷法等，如下說明：

（一）觀察法：

在自然或實驗的情境中，有目的、有計畫的對某種現象或個體做有系統性的觀察，並做成記錄，依據觀察及紀錄，對現象或個體行為作推論的描述或解釋。

（二）晤談法：

晤談法是指研究者經由面對面的訪談，來瞭解受訪者對自我價值觀的看法，從談話內容去間接推測受訪者對自我價值觀的看法。

（三）內容分析法：

收集研究對象的個人資料，如著作、自傳、書信等，作為分析推論研究對象價值觀之依據。

（四）問卷（量表）法：

問卷或量表法是研究者依據研究理論及目的去設計一套高可信度及標準化的問卷或量表，根據這些填答反應的結果，進行資料分析，並作為推論價值觀傾向的依據。

從以上不同的測量方法中，可知觀察法、晤談法、內容分析法通用於單一對象或是對象較少時，而問卷（量表）法則適用於大量對象進行測量，當測量對象越多，測量結果會越準確。

第二節 生活型態的理論研究

壹、生活型態的基本概念

一、生活型態的定義

生活型態是指某一社會或群體的成員，因為受到個人對事物的主觀認知、態度、價值觀、未來目標及週遭社會文化環境等力量影響，而在日常生活中逐漸發展出來的獨特現象，不僅能反映出一個群體或一個社會的文化，也可以用來引導與統合個人的實際行為。簡言之，生活型態就是同一個群體的人在社會上去有相同支配時間與使用金錢的生活模式。

生活型態理論就是將生活型態是為認知構念體系，每個人都有其特定的生活型態，因為每個人都有特定之認知構念體系，個人行為是由生活型態而來。

二、生活型態的要素

Wind and Green (1974) 所提出的 AIO (Activity、Interest、Opinion) 三個層面變數，而 AIO 三構面之定義說明簡述如下：

1.活動 (Activity)：是指一種具體明顯的行動，如購物、看電視、告訴鄰居有關

新產品或服務的消息等。

- 2.興趣 (Interest)：是指對某些事物或主題感興趣的程度。
- 3.意見 (Opinion)：指個人對於外界某些誘因與刺激所影起的問題，而給予口頭或書面的表達。

貳、生活型態的衡量方法

生活型態的衡量方法由 Wind and Green 兩位學者歸納有下列五點：

- 1.衡量人們所消費的產品及勞務。
- 2.衡量人們的活動、興趣及意見，即為 AIO 量表。
- 3.衡量消費者的價值觀。
- 4.衡量消費者的人格特質及自我概念。
- 5.衡量消費者對各種產品之態度與他們所追求的產品利益。

生活型態是一種生活模式，可定義為人們居住以及花費時間和金錢的類型，其反映著一個人的活動、興趣和意見。換言之，活動是衡量如何使用及分配他們的時間；興趣，是衡量所接觸的事與物中哪些是最引人重視的；意見，是顯示人們的態度的表達和對週遭環境的看法。

Plummer (1974) 則提出 AIO 三個變數所衍生的生活型態構面及人口統計變數，共四個構面，並整理出 36 個生活型態層面，而每個構面所含的項目如表 2-5 所示，其研究者可根據本身的目的，來決定研究的構面，每個層面發展一些問題。每個問題即可成為依各生活型態的變數，最後形成生活型態的量表。

表 2-5 生活型態構面表

活動	興趣	意見	人口統計
工作	家庭	自我	年齡
嗜好	家事	社會	教育
社交	工作	政治	所得
渡假	社區	商業	職業
娛樂	消遣	經濟	家庭人數
社團	時尚	教育	住所
社區	食物	產品	地理環境
購物	媒體	未來	居住城市大小
運動	成就	文化	家庭生命週期

參考資料：鄭順聰 (民 90)，頁 8。

因此，生活型態會隨著個人價值判斷、人格特性即日常生活中所從事的活動、興趣及意見的差異，產生不同的參與程度，也就進一步的產生不同的生活型態類型。

參、生活型態的特徵與研究方法

一、生活型態的研究方法

依據 Wind & Green(1974)所提出生活型態的一般架構，分成七個步驟：

(一) 步驟一：首先決定研究的目標群。

(二) 步驟二：發展生活型態模式。

1. 決定量表型態

採一般化或特殊化生活型態量表。一般化泛指一般與生活、時間與金錢的使用有關。特殊化指一切與產品有關之變項。

2. 決定主要構面

Plummer(1974)認為生活型態可包含活動、興趣、意見和人口統計變項等四大構面。其構面中之子構面可依研究目的而做增減。

3. 假設各構面與欲解釋行為之關係。

(三) 步驟三：找出生活型態變數，依構面發展問題。

(四) 步驟四：設計研究工具，一般皆採用 Likert5-7 點量表。

(五) 步驟五：蒐集資料（通常用郵寄、電話訪問、人員訪問等）。

(六) 步驟六：分析資料

1. 資料分類與匯總

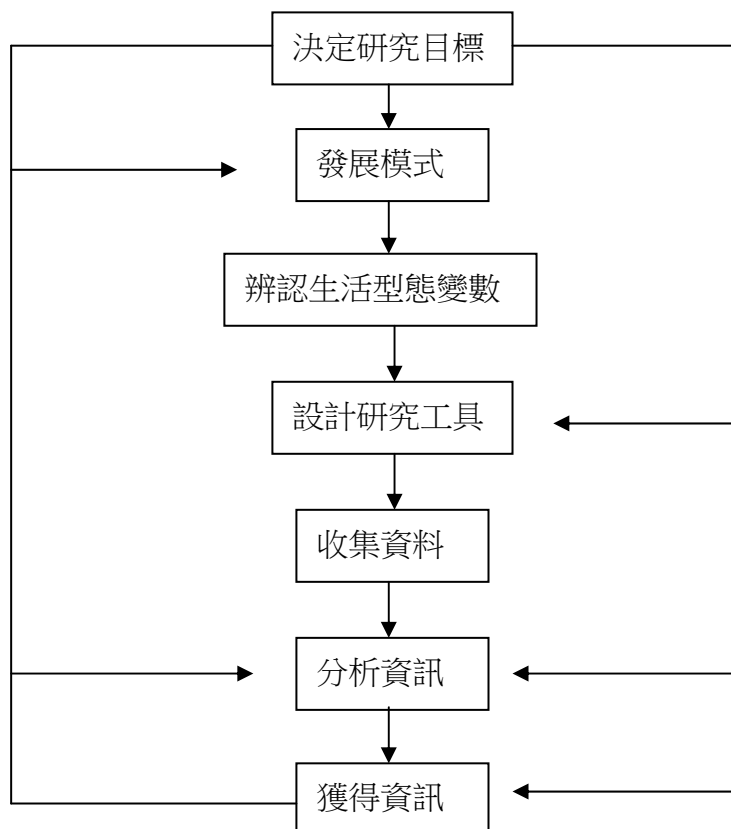
使用數量方法，抽取生活型態構面因素，常用統計方法有因素分析。

2. 建立生活型態與其他變數之關係

根據步驟二之假設，驗證並建議生活型態與其他變數間之關係。

(七) 步驟七：獲得資訊，分析結果解釋並描述之。

圖 2-6 生活型態一般性研究步驟



資料來源：Wild, d Green, „Some Conceptual Measurement and Analytical Problem in Life Style Research”, in William D. Wells ed., Life Style and Psychographics, 1974, Chicago:AMA, p.122

二、生活型態的模式：E. K. B 生活型態模式

除了 Wind 與 Green 的生活型態研究一般架構之外。Engel, Kollat & Blackwell (1982) 更將生活型態對消費者決策的影響，發展出著名的「E. K. B 生活型態模式」，從圖可知，此模式可以說明個人價值系統受到文化、次文化、參考群體以及家庭影響，然而在相同的環境下，個人的生活型態仍有不同，這就是受到個人人格的影響。因此生活型態可以說是價值系統與人格在內部整合之後的一個統合認知架構，這個架構影響到個人的決策，一般行為，進而擴及其特定行為。

Engle 等人更指出行為、生活型態、價值觀、人格三者具函數關係：

A、生活型態是價值與人格的函數 $Life\ Style = f(value, personality)$

B、行為是價值、生活型態與人格的函數 $Behavior = f(value, life\ style, personality)$

由此可知，生活型態是個人價值系統和人格的表現，也就是說這兩者是生活型態的決定變數。

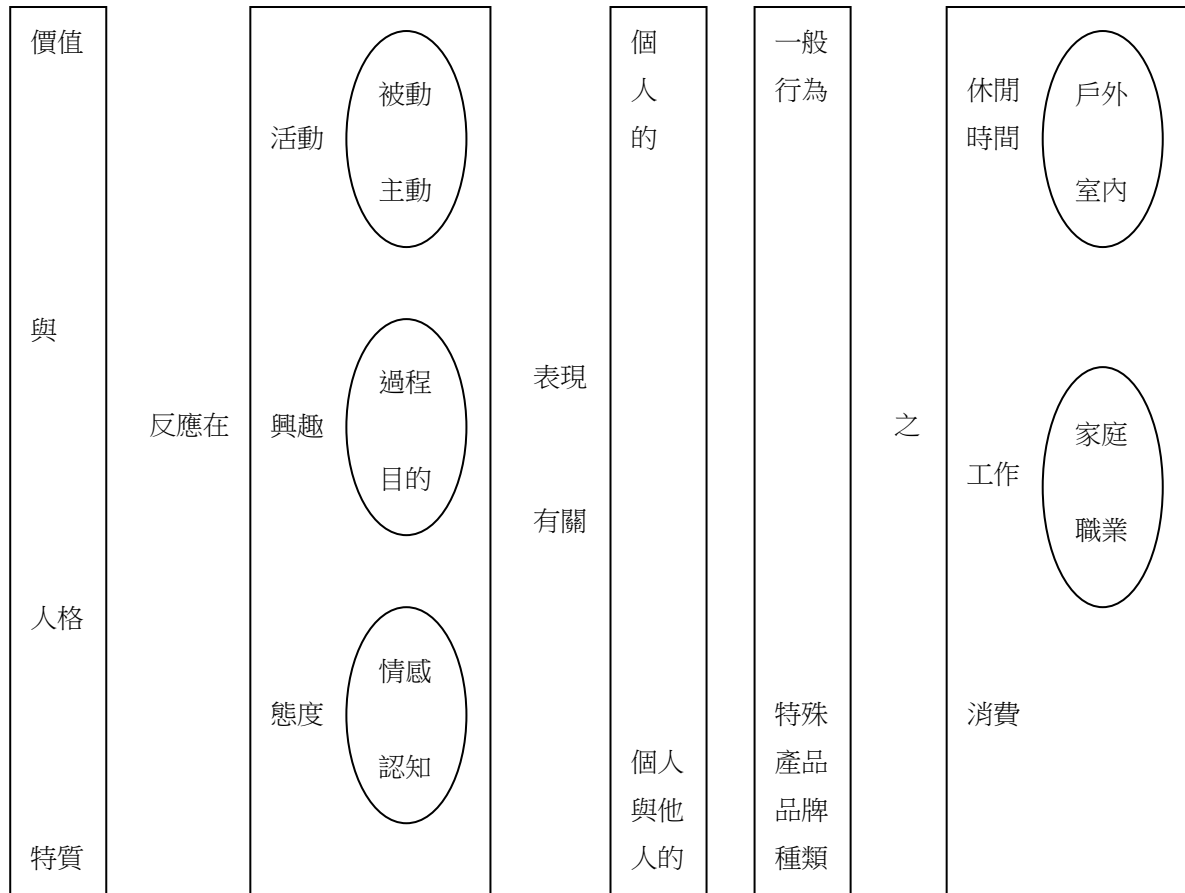
三、生活型態的特徵

EKB 模式雖然複雜，不過觀察模式中各部分的相互關係，可發現其特色：

- 1.消費者的決策程序，為問題認知、資訊蒐集、方案評估、購買選擇、實際購買行為與購買結果。
- 2.外界資訊的刺激會形成記憶，而記憶與動機會影響問題的認知。
- 3.生活型態與消費者的評估與準則，而評估準則與消費者的動機、信念相互關聯。
- 4.生活型態是受到外界影響，如文化範圍與價值、參考群體與家庭、規範性順從與資訊的影響。
- 5.評估準則、意向、態度及信念與方案的評估有關。

Walls (1974) 指出生活型態的特徵，在於價值與人格特質反映在活動（被動或主動）、興趣（過程或目的）、態度（情感或認知），表現在有關的個人或個人與其他人的，一般行為或特殊產品之休閒時刻（戶外或室內）、工作（家務或職業）、消費。如圖 22 所示，其生活型態可說是指個人，因價值與人格特質的不同，反映在個人所參與的活動、個人的興趣及個人的態度上，其參與的過程，有可能是主動但也有可能是被動，其中包含著個人本身的情感與認知，而在休閒、工作、消費三者上可看出個體的具體行為。所以，從個人的生活型態可看出個人在處理日常生活中的種種態度，可進一步端看出個人的價值觀、處事的風格及人格特質。

圖 2-6 生活型態特徵的分類



參考資料：鄭順德（民 90）頁 11

肆、生活型態之相關研究

談到生活型態研究就必須先論及 SRI 的 VALS，因為它幾乎是生活型態的代名詞。史丹佛研究機構(SRI)於 1987 年開發的系統是以 VALS 作為研究項目，在 1980 年調查 1600 名主婦，將美國人分為九型，其生活型態類型如下：1.整合型；2.逼迫型，可分為兩類：生存型與持續型；3.外部志向型，可分為三類，追隨型、模仿型、成就型；4.內部志向型，可分為三類：試驗型、自我中心型、社會意識生存型。

SRI 的 VALS 是依據價值與生活型態把消費者分為九類。這樣的研究反映出消費者之間的個別性差異，但是忽略了人口描繪和文化特徵，因此，1989 年 SAI 公司又重新將美國民眾分為八類：1.履行者 2.信仰者 3.成就者 4.奮鬥者 5.經驗者 6.自我實現者 7.創造者 8.掙扎者。由 SRI 發展出來的價值與生活型態 VALS，在廣告行銷商業的研究上市最常被使用的。

嚴映馨（民 88）研究中學生生活型態，將中學生生活型態分為「休閒娛樂」、「社團參與」、「網路資訊」、「流行時髦」、「熱衷交友」，研究發現：1.中學生以休閒娛樂為其主要生活型態 2.不同性別、年級、學院別、科別、居住狀況的中學生在網路資訊上之差異性較高 3.中學生熱衷交友情形是其幸福感高低的主要相關因素 4.中學生的休閒娛樂情形

對其身心健康具較高之預測力。

由研究發現會影響到生活型態之相關因素有：性別角色、年級、家庭社經背景、零用錢、居住所在區域、種族文化等等。研究者因研究的主題及研究對象的不同，而其生活型態的類別就有所差異。我們可以發現生活型態將會影響一個人的生活習慣，一個人的生活習慣又將會影響個體的價值觀。生活型態研究結果，必須能指出不同個體之間的差異情形，才能分辨出不同的生活型態所衍生的各種差異。

第三節 價值觀與生活型態之相關研究

價值觀與生活型態這兩種分屬於心理與生活層面的變項，兩者間有著不可分的關連。價值與人格影響一個人的生活型態，價值、人格與生活型態三者進一步共同影響其外顯行為。統合價值觀與生活型態進行綜合研究，將可對個人行為有更完整的認識。

吳瓊洳(民 86)研究學生之次級文化，當中兼含價值觀與生活型態，研究發現學生在「休閒活動」與「人際關係」兩方面的生活型態，和他們對「認真讀書、追求知識」、「努力賺錢、生活富裕」與「幫助他人、服務社會」三者價值觀之間具有相關；學生「語言形式」、「休閒活動」、「人際關係」三種生活型態，和他們在「獲得地位、受人尊敬」及「廣交朋友、社交成功」兩種價值觀之間有相關存在。

由理論與文獻可以發現價值觀與生活型態有可能交互影響，多數研究皆顯示出兩者間具有顯著相關。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

本研究根據研究動機、研究目的與文獻探討，試擬研究架構如圖 3-1，以利研究者在正式進行本研究之時能對研究概念更加明顯。

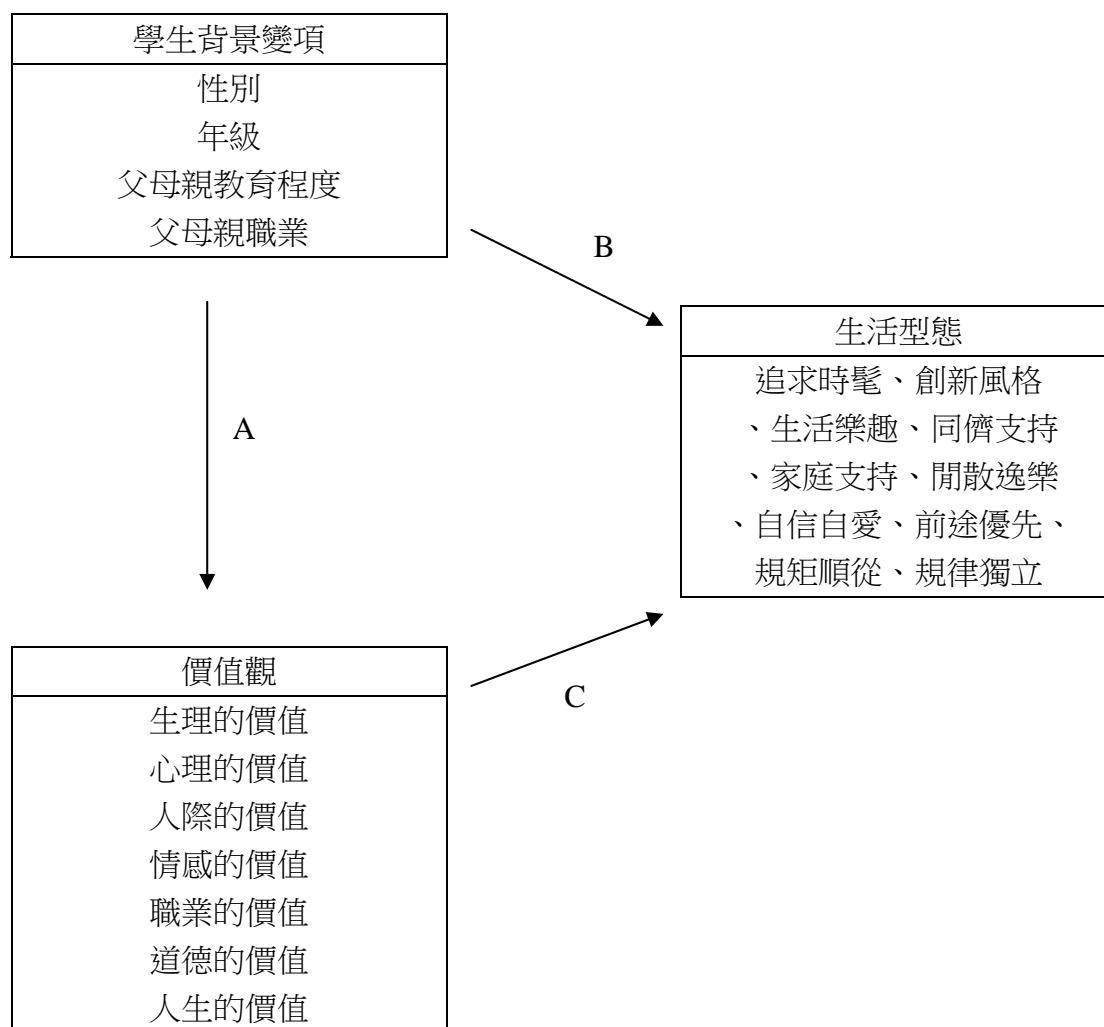


圖 3-1 研究架構圖

本研究架構如圖 3-1，茲說明如下：

- A.以 t 檢定、單因子變異數分析，分析探討不同背景變項的中學生在各種價值觀上的差異情形。
- B.以 t 檢定、單因子變異數分析，分析探討不同背景變項的中學生在生活型態個層面上的差異情形。
- C.以積差相關分析中學生的價值觀與生活型態之相關情形。

第二節 研究對象與方法

壹、研究對象

本研究以本校一、二、三年級學生為研究母群體，其中並不包括夜間部學生。

一、預試樣本

本研究將以便利取樣之方式，選取本校學生 30 人進行預試。

二、正式樣本

本研究在正式樣本的抽取上，採兩階段抽樣的方式抽取樣本，其過程如下：

第一階段分層隨機抽樣，依據年級作為分層標準，分為一～三年級，依據所佔比例決定各層隨機抽樣之班級數。第二階段各年級再隨機抽取受試受測班級，抽中之班及全班受測。

貳、研究方法

一、文獻分析法

藉由蒐集國內外學者針對價值觀、生活型態之有關研究論文、書籍、期刊，並加以分析、整理、歸納，以作為本研究之理論基礎以及設計本研究基本架構之依據。

二、問卷調查法

根據研究目的，本研究編製一份「中學生生活經驗調查問卷」來調查目前中學生的價值觀、生活型態之現況。問卷包括三部分：基本資料、學生價值觀、生活型態。

第三節 研究工具

本研究採取問卷調查法，用以進行調查之工具為「中學生生活經驗調查問卷」。問卷包括：價值觀量表、生活型態問卷、基本資料三部分。先進行預試問卷的編製，然後抽取預試樣本對預試問卷進行預試，以考驗其信效度並進行試題分析，再根據其信、效度與試題分析的情況來確定正是施測之問卷內容。

壹、基本資料

此部分根據文獻中發現可能造成價值觀或生活型態差異之因素，加以整理而成。將可能影響之因素分為性別、年級、父母親職業、父母教育程度等各相關背景進行調查。

(一) 性別：分為男、女

(二) 年級：分為一到三年級

(三) 父母親職業分為五個等級：非技術性人員；技術性人員；半專業人員；專業人員；高級專業人員。

(四) 父母教育程度分為五個等級：不識字；小學畢業或肄業；國中、高中職畢業或肄業；專科學院、大學畢業或肄業；研究所以上畢業或肄業。

(五) 家庭社經地位：由父親、母親當中選擇職業等級較高以及教育程度較高者進行加權計分。其中職業等級分數 $\times 7$ ，教育程度 $\times 4$ ，然後將加權後之職業等級分數與教育程度分數相加即為社經地位總分（林生傳，民 89），再將總分分為高低兩組。社經地位分類計分方式如表 3-2。

表 3-2 社經地位分類計算方式

職業等級	職業指數 (加權後)	教育程度	教育指數 (加權後)	社經地位指數 (總分)	社經等級
I	1 × 7	I	1 × 4	11	I 11-33 (低)
II	2 × 7	II	2 × 4	22	
III	3 × 7	III	3 × 4	33	
IV	4 × 7	IV	4 × 4	44	II 33-55 (高)
V	5 × 7	V	5 × 4	55	

資料來源：林生傳（民 89），頁 50。

貳、價值觀量表

本研究所使用之價值觀量表，是採用簡茂發、何榮桂與張景媛（民 86）所發展出來的「國中學生價值觀量表」，而加以改編而成的「中學生價值觀量表」。

（一）量表架構

表 3-3 價值觀量表結構表

價值的種類	內容的價值因素構面	題數
生理的價值	健康（4）、容貌（4）、體態（4）	12 題
心理的價值	學習的成就（4）、能力（4）、安全感（4）	12 題
人際的價值	人際關係（4）、歸屬感（4）、成員在團體中的地位（4）	12 題
情感的價值	親情（4）、友情（4）、男女交往（4）	12 題
職業的價值	職業聲望（4）、收入（4）、工作保障（4）	12 題
道德的價值	做事（6）、做人（6）	12 題
人生的價值	追求名望權勢（5）、自我實現（5）	10 題
合計		82 題

資料來源：簡茂發、何榮桂與張景媛（民 86），頁 22。

價值觀量表包括七個分量表，分別測量學生生理的價值、心理的價值、人際的價值、情感的價值、職業的價值、道德的價值、人生的價值等七種價值。其中每一種價值又包含兩或三個價值因素構面，每一個價值因素構面由 4 至 6 個價值敘述句所組成，每個敘述句為一題。該量表除了「人生的價值」分量表為 10 題之外，其餘各分量表皆有 12 題，全量表共 82 題。

（二）信、效度

「中學生價值觀量表」該量表之信效度亦達合理之標準，Cronbach α 內部一致性信度介於.75 至.90 之間；在效度方面則是經過探索性因素分析、驗證性因素分析以及差異性考驗而得知其具有合理的效度（簡茂發等，民 86）。但由於我們所針對的對象與其量表施策對象不同，因此本研究之信效度上必須施測完才能得知。

（三）填答與計分方式

該量表採用四點量尺的型式，並以簡單敘述句的方式呈現，在每一個分量表前，都會有依據有關這個分量表的題幹，然後詢問其對此價值重要性之看法。作答時，受試者可從高至低分（4、3、2、1）分為四個等級來進行選答。

（四）預試量表

由於「國中學生價值觀量表」在編製時，是以我國國中學生為對象，與本研究對象有所不同，但考量到其量表所包含的價值觀面向很廣，且與本研究主題相符合，因此採用此量表架構再加以改編成為本研究之研究工具，用以探究中學生之價值觀。

（五）正式量表

根據對預試問句之項目分析、因素分析以及信效度考驗的結果，刪除不適宜之題目，所得到用以探究大學生價值觀之研究工具。

參、生活型態問卷

（一）預試問卷編製

本研究所使用之「生活型態預試問卷」由研究者自編。問卷設計之前，藉由與本校學生訪談並進行開放式問卷調查，以了解學生生活型態的大致內涵。並參考本國學者徐達光（民 88）所編「生活型態問卷」，加以編定出本研究之「中學生生活型態」預試問卷，惟本研究所探討之「生活型態」著重於實際生活的行為表現，較不強調其興趣與意見的部分。

（二）量表架構

表 3-4 「生活型態」預試問卷所包含之構面

生活型態構面	題數
追求時髦	
創新風格	
生活樂趣	
同儕支持	
家庭支持	
閒散逸樂	
自信自愛	
前途優先	
規矩順從	
規律獨立	

（三）填答與計分方式

本生活型態預試問卷全部採用李克特（Likert）四點量表的計分方式，以避免受試者趨中填答的情形。受試者依據自己的生活實際情況作答，選項分為「非常符合」、「符

合」、「不符合」、「非常不符合」四等級，得分依次為 4、3、2、1 分，以受試者在各量表中得分高低來測之受試者生活型態各面向之情況。

第四章 研究結果與討論

研究結果之分析與討論分為三節：第一節為價值觀之分析結果；第二節為生活型態之分析結果；第三節為中學生價值觀與相關背景變項對生活型態之預測分析。

第一節 中學生價值觀之分析結果

本節將藉由中學生在價值觀各層面之描述統計數據，以瞭解中學生價值觀之現況；並且對於各個相關背景變項之七個價值觀上之差異情形加以分析。

壹、中學生價值觀之描述統計分析

表 4-1 中學生價值觀之現況分析摘錄表

	平均數	標準差	題數	每題平均得分
生理的價值	11.9960	2.10258	4	2.999
心理的價值	6.1660	1.29993	2	3.083
人際的價值	16.7760	2.51843	5	3.355
情感的價值	21.2280	2.56225	6	3.538
職業的價值	18.7200	3.60383	6	3.12
道德的價值	16.8600	2.49336	5	3.372
人生的價值	12.2560	2.23348	4	3.064

茲將中學生價值觀之現況分析結果列表於 4-1。由表 4-1 可發現：由各分量表之每題平均得分可知，中學生所注重道德層面之順序由高至低為：情感價值、道德價值、人際價值、職業價值、心理價值、人生價值、生理價值。顯示中學生最為重視「情感價值」、「道德價值」、「人際價值」。

表 4-2 各項價值觀內含因素之平均數、標準差、每題平均得分

	平均數	標準差	題數	每題平均得分	
生理	健康	6.3740	1.18191	2	3.187
	容貌	5.6220	1.42097	2	2.811
心理	學業成就	6.1660	1.29993	2	3.083
人際	人際關係	7.0720	1.13375	2	3.536
	歸屬感	9.7040	1.71297	3	3.2347
情感	親情	7.0640	1.14128	2	3.532
	友情	7.0640	1.01684	2	3.532
	男女交往	7.1000	1.00798	2	3.55
職業	職業聲望	6.0960	1.60122	2	3.048
	收入	5.9040	1.41094	2	2.952
	工作保障	6.7200	1.73656	2	3.36
道德	做事	6.7180	1.13889	2	3.359
	做人	10.1420	1.60218	3	3.3807

人生 追求名譽聲望	5.6420	1.41345	2	2.821
自我實現	6.6140	1.21654	2	3.307

進一步分析各項價值觀之內涵，表 4-2 列出各價值觀之包含因素之題數與每題平均得分，由表 4-2 可知；中學生所重視的價值順序為：1.男女交往 2.人際關係 3.友情 3.親情 4.做人 5.工作保障 6.做事 7.自我實現 8.歸屬感 9.健康 10.學習成就 11.職業聲望 12.收入 13.追求名望權勢 14.容貌。反映出中學生對於「男女交往」、「人際關係」、「友情」、「親情」等方面特別注重。

貳、相關背景變項之各項價值觀的差異分析

一. 不同性別中學生在各項價值觀之差異情形

表 4-3 列出不同性別中學生在價值觀各層面得分之 t 檢定分析結果，由表 4-3 可知：

1. 男女學生在「生理價值」、「人際價值」、「道德價值」、「人生價值」方面顯示男女學生對於「生理價值」之注重程度並無不同。
2. 男女學生在「心理價值」方面女生對於「心理價值」的注重高於男生。
3. 男女學生在「情感價值」方面顯示女生對於「情感價值」的注重高於男生。
4. 男女學生在「職業價值」方面之顯示女生對於「職業價值」的注重高於男生。

表 4-3 男女學生在各項價值觀的差異性檢定

價值觀	組別	人數	平均數	標準差	T 值	P 值
生理價值	男	207	12.1063	2.18074	.975	.330
	女	293	11.9181	2.04574		
心理價值	男	207	6.0097	1.35098	-2.241*	.026*
	女	293	6.2765	1.25323		
人際價值	男	207	16.7053	2.67225	-.518	.605
	女	293	16.8259	2.40727		
情感價值	男	207	20.8647	2.75735	-2.616**	.009**
	女	293	21.4846	2.38659		
職業價值	男	207	18.3285	3.86524	-2.002*	.046*
	女	293	18.9966	3.38662		
道德價值	男	207	16.6425	2.61024	-1.619	.106
	女	293	17.0137	2.40002		
人生價值	男	207	12.1208	2.41152	-1.111	.267
	女	293	12.3515	2.09761		

*P<.05 **P<.01 ***P<.000

二. 不同年級中學生在各項價值觀之差異情形

表 4-4 為不同年級的中學生在價值觀各層面之人數、平均數及標準差，表 4-5

則列出單因子變異數分析的結果。

表 4-4 為不同年級的中學生在價值觀各層面之人數、平均數及標準差

價值觀	年級	個數	平均數	標準差
生理的價值	一年級	100	12.0200	2.07428
	二年級	193	11.6632	2.16880
	三年級	133	12.3308	2.07336
心理的價值	一年級	100	6.0200	1.39971
	二年級	193	6.1192	1.32339
	三年級	133	6.3308	1.22302
人際的價值	一年級	100	16.7700	2.55388
	二年級	193	16.5699	2.67249
	三年級	133	16.9850	2.33869
情感的價值	一年級	100	20.9600	2.96416
	二年級	193	21.1813	2.54404
	三年級	133	21.4887	2.34397
職業的價值	一年級	100	18.6500	3.07606
	二年級	193	18.5026	3.68573
	三年級	133	18.9549	3.28187
道德的價值	一年級	100	16.6400	2.74099
	二年級	193	16.7720	2.38918
	三年級	133	17.0526	2.48119
人生的價值	一年級	100	12.1700	2.42901
	二年級	193	12.1865	2.26532
	三年級	133	12.4211	2.10774

三. 不同父母社經地位中學生在各項價值觀之差異性檢定

表 4-6 列出不同社經地位中學生在各項價值觀之 t 檢定分析結果。

表 4-6 不同父母社經地位學生在各項價值觀的差異性檢定

價值觀	社經地位	人數	平均數	標準差	T值	P值
生理價值	低	294	11.7687	2.05577	-2.891*	.004*
	高	206	12.3204	2.13090		
心理價值	低	294	6.1361	1.22343	-.600	.549
	高	206	6.2087	1.40387		
人際價值	低	294	16.6633	2.51932	-1.197	.232
	高	206	16.9369	2.51452		
情感價值	低	294	21.1054	2.52883	-1.272	.204

	高	206	21.4029	2.60540		
職業價值	低	294	18.4898	3.36894	-1.666	.096
	高	206	19.0485	3.89967		
道德價值	低	294	16.7143	2.51141	-1.569	.117
	高	206	17.0680	2.45848		
人生價值	低	294	12.1054	2.13034	-1.772	.077
	高	206	12.4709	2.36161		

*P<.05 **P<.01 ***P<.000

由表 4-6 可知：

1. 父母社經地位不同之中學生在「生理價值」之重視會因為父母社經地位高低不同而有所異，並且父母社經地位高的學生對於「生理價值」之重視高於父母社經地位低的學生。
2. 父母社經地位不同之中學生在「心理價值」、「人際價值」、「情感價值」、「職業價值」、「道德價值」、「人生價值」之重視不會因為父母社經地位高低不同而有所異。

參、綜合討論

一.就價值觀各層而言

本研究結果發現，中學生所注重道德層面之順序由高至低為：情感價值、道德價值、人際價值、職業價值、心理價值、人生價值、生理價值。顯示中學生最為重視「情感價值」、「道德價值」、「人際價值」。對於「情感價值」之重視反映出中學生對於親情、友情、男女交往的強烈需求；對於「道德價值」之重視反映出中學生對於做事、做人方面覺得最重要；而對於「人際價值」之重視反映出中學生瞭解到人際關係與團體歸屬感的重要性。此研究結果與中學生所面臨之道德發展、人格發展、社會心理發展的情況相符合，中學生需要情感的支持與隸屬感使他可以面對自己內在與外在的挑戰。

歸納以上結果可發現中學生價值觀有以下趨向

1. 在生理的價值方面，中學生對於整體生理價值較不重視(排名最後)
2. 在心理的價值方面，中學生對於整體心理價值重視程度亦屬偏低(排名第五)，對於學業成就並不十分注重。
3. 在人際的價值方面(排名第三)，中學生認為人際價值很重要，對於與人際價值有關的如人際關係、歸屬感等十分重視。顯示出中學生很在乎在同儕中是否受到認同。
4. 在情感的價值方面(排名第一)，中學生普遍認為情感價值非常重要。情感價值當中，中學生重視男女交往，在朋友之間則希望能有真誠的友誼。對於友誼很重視，而對於親情雖然重視，但是其重要性已經落於愛情與友情之後。
5. 在職業的價值方面(排名第四)，中學生較重視工作保障。這或許反映出現在社會景氣不佳，失業率高的公司工廠頻頻裁員的情況對於中學生形成的影響，而認為工作保障很重要。
6. 在道德的價值方面(排名第二)，仍然是中學生最重視的，重視做事、做人等價值。
7. 在人生的價值方面(排名第六)，中學生普遍重視自我實現，這反映出中學生對未來的生活抱有憧憬，主張追求自我的理想實現。

二.就性別差異而言

中學生會因為性別的不同而在「心理價值」、「情感價值」、「職業價值」種價值上有重視程度的差異，而且在此三種價值上都是女生比男生更為重視；此三種價值是全體中學生最為重視的三種價值，顯示不論男女生都重視此三種價值。

三.就年級差異而言

本研究結果顯示，中學生對於七種價值的重視情形會因為年級產生差異。不同年級之中學生在「生理價值」、「心理價值」、「人際價值」、「情感價值」、「職業價值」、「道德價值」、「人生價值」等價值上有顯著差異。經過進一步事後比較發現，在「心理價值」、「生理價值」、「人際價值」、「情感價值」、「人生價值」上，3年級高於1、2年級。

由此可發現各項價值的重視情形會隨著年齡而增長，對各項價值亦會更加重視，此情形與心理發展、道德發展、認知發展的整體趨勢相符合，也顯示出，年級(年齡)是造成大學生價值觀差異之重要因素。

四.就父母社經地位差異而言

研究結果發現，父母社經地位高的學生在「生理價值」方面較社經地位低的學生更重視，且進一步分析得知父母社經地位高的學生在「健康」、「容貌」之重視程度比父母社經地位低之學生更高。

第二節 中學生生活型態之分析結果

本節在探求中學生在生活型態各變項，以描述統計數據瞭解分析中學生在各種生活型態變項之現況；並且對於各個相關背景變項在九個生活型態變項上之差異情形加以分析。

壹、中學生生活型態之描述統計分析

茲將中學生生活型態之現況分析結果列表於 4-7

表 4-7 中學生生活型態之現況分析摘錄表

生活型態變項	平均數	標準差	題數	每題平均得分
流行時髦	9.9620	2.73853	4	2.4905
自我風格	8.5360	2.00917	3	2.8453
生活玩趣	5.6200	1.33985	2	2.81
同儕依賴	17.6820	4.11616	6	2.947
家庭依賴	6.4440	1.35741	2	3.222
學業熱衷	5.4600	1.48351	2	2.73
煩悶疏離	4.7220	1.67760	2	2.361
自律自愛	5.2180	1.39943	2	2.609
休閒活動	17.9420	3.70920	7	2.5631

由表 4-7 發現：

各分量表每題平均得分高低順序為：「家庭依賴」、「同儕依賴」、「自我風格」、「生活玩趣」、「學業熱衷」、「自律自愛」、「休閒活動」、「流行時髦」、「煩悶疏離」。顯示出，中學生最重要的生活型態特徵為「家庭依賴」、「同儕依賴」、「自我風格」。

貳、相關背景變項在各生活型態變項上之差異分析

(一)不同性別之中學生在生活型態各變項上之差異情形 (t 檢定)

表 4-8 男女學生在各生活型態變項之差異性考驗

生活型態變項	組別	人數	平均數	標準差	T值	P值
流行時髦	男	207	9.9372	2.88466	-.167	.867
	女	293	9.9795	2.63530		
自我風格	男	207	8.9372	1.93107	3.832***	.000***
	女	293	8.2526	2.01816		
生活玩趣	男	207	5.7681	1.35974	2.073*	.039*
	女	293	5.5154	1.31792		
同儕依賴	男	207	17.5507	3.31019	-.633	.527
	女	293	17.7747	4.60462		
家庭依賴	男	207	6.1836	1.36001	-3.635***	.000***
	女	293	6.6280	1.32733		
學業熱衷	男	207	5.4493	1.47012	-.136	.892
	女	293	5.4676	1.49536		
煩悶疏離	男	207	4.9082	1.53163	2.145*	.032*
	女	293	4.5904	1.76423		
自律自愛	男	207	5.2657	1.44543	.634	.526
	女	293	5.1843	1.36749		
休閒活動	男	207	17.9807	3.66691	.196	.844
	女	293	17.9147	3.74480		

*P<.05 **<.01 ***P<.000

由表 4-8 知：

1. 男女學生在「流行時髦」、「同儕依賴」、「學業熱衷」、「自律自愛」、「休閒活動」不因為性別的不同而有所差異。。
2. 男女學生在「自我風格」上，男生較女生更加熱衷於「自我風格」。
3. 男女學生在「生活玩趣」上，男生較女生更加熱衷於「生活玩趣」。
4. 男女學生在「家庭依賴」上，女生較男生更加需要於「家庭依賴」。
5. 男女學生在「煩悶疏離」上，男生較女生更加容易於「煩悶疏離」。

參、綜合討論

1.就生活型態各層面而言

中學生在生活型態各分量表上，每題平均得分最高的分量表順序為「家庭依賴」、「同儕依賴」、「自我風格」、「生活玩趣」、「學業熱衷」、「自律自愛」、「休閒活動」、「流行時髦」、「煩悶疏離」。顯示出，中學生最重要的生活型態特徵為「家庭依賴」、「同儕依賴」、「自我風格」。

2.就性別差異而言

研究結果顯示，中學生在生活型態分量表上之得分，會因為性別不同而有所差異的有「自我風格」、「生活玩趣」、「家庭依賴」、「煩悶疏離」。在「自我風格」、「生活玩趣」、「煩悶疏離」三個分量表上都是男生得分高於女生；而在「家庭依賴」一個分量表上則是女生得分高於男生。此結果顯示，男生生活比較重視追求自我的獨特性，也較女生喜歡玩樂，但也較女生容易感到心情煩悶與疏離感；女生則比男生更依賴家庭，需要家庭的之支持。

3.就年級差異而言

研究結果顯示，中學生在生活型態分量表上之得分，會因為年級的不同而有所差異的有「家庭依賴」、「自律自愛」；但在「流行時髦」、「自我風格」、「生活玩趣」、「同儕依賴」、「學業熱衷」、「煩悶疏離」、「自律自愛」分量表上則不會因為年級的不同而在得分上有所差異。

4.就父母社經地位差異而言

研究結果顯示，中學生在生活型態分量表上之得分，會因為父母社經地位的不同而有所差異的有「流行時髦」、「自我風格」、「煩悶疏離」、「休閒活動」；但在「生活玩趣」、「同儕依賴」、「家庭依賴」、「學業熱衷」、「自律自愛」分量表上則不會因為父母社經地位的不同而在得分上有所差異。由結果可知，父母社經地位高的學生較為追求流行、喜歡創造獨特風格、休閒活動較多，但較容易覺得心情煩悶與疏離感。

第五章 研究建議與結論

第一節 結論

壹、中學生價值觀之現況

中學生所注重價值之順序由高至低為：情感價值、道德價值、人際價值、職業價值、心理價值、人生價值、生理價值。顯示中學生最為重視「情感價值」、「道德價值」、「人際價值」。

貳、各背景變項在各項價值觀之差異分析

- 一、不同性別中學生在「人際價值」、「情感價值」、「道德價值」，價值觀有顯著之差異，在此三種價值女生注重高於男生。
- 二、不同年級中學生「職業價值」、「人生價值」、「人際價值」、「生理價值」、「心理價值」、「情感的價值」價值觀有顯著差異
- 三、不同學校所在地區中學生「道德價值」價值觀有顯著差異且都會區學生在道德價值上的重視高於非都會區的學生
- 四、父母社經地位不同中學生「職業價值」「心理價值」價值觀有顯著差異進一步分析可知，社經地位低的學生在學習成就、親情、工作保障、自我實現之重視程度較高

參、中學生生活型態之現況

對同儕的歸屬感的需求漸漸超過對家庭的需要，但並不代表家庭不重要相反，家庭仍是青少年人生經驗由家庭轉向學校的基礎。

肆、各背景變項在各生活型態之差異分析

1. 不同性別之中學生在流行時髦、同儕依賴、自律自愛有顯著差異
2. 不同年級之中學生在流行時髦、自我風格、同儕依賴、家庭依賴、休閒活動上有顯著差異
3. 不同學校所在地區大中學生在同儕依賴、家庭依賴上有顯著差異
4. 父母社經地位不同之中學生在自律自愛、學業熱衷上有顯著差異

第二節 建議

壹、對教育工作者的建議

一、適當的引導學生價值觀，已奠定健全之生活型態

學生價值觀對生活型態有明顯影響，因此了解中學生之價值觀有助於預測可能之生活型態。而加以引導可促使學生在生活表現上良好行為。

二、善用中學生同儕之影響力

善用這樣的特性，形成有利的學習氣氛，使同儕文化趨向健全、正向、積極。

三、善用中學生價值觀中<理想主義>傾向

學生之生活型態的最佳預測價值觀為<人生價值>，若理想合理健康則生活傾向於規律自信、自我規劃。

四、輔導學生培養健康正當的休閒活動與興趣

應引導學生在休閒活動中有所學習和成長，提高心靈精神層次，加上線在周休二日，

休閒時間增加，更顯示休閒生活的重要。

五、重視性別差異的影響

家長、教師及社會大眾都應該有兩性平等的概念。

六、對不同社經地位之學生，應以不同之價值觀與生活型態作為引導

社經地位高的學生重視學業、職業、收入、文憑，也較順從；但是高社經地位之學生較不自行規劃未來，形成了<早閉型>自我統合，缺乏自我導向，而對於社經地位低者應予其平等的對待，以彌補其人生經驗中的不利。

七、依學生不同的價值傾向，判斷其可能生活型態之傾向而加輔導

根據逐步回歸分析之結果可做為中學生生活型態之預測。可依據學生生活型態之差異進行輔導。

八、自律自愛的生活型態中學生最為健全之生活型態。

參考文獻

- 1.吳鐵雄、李坤崇、劉佑星、歐慧敏，1995，工作價值觀量表之編製研究，行政院青輔會。
- 2.黃月純，1989，台北地區高職學生工作價值觀之研究，國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 3.金樹人，1987，價值問卷在生計輔導上的應用，諮商與輔導。
- 4.袁志晃，1982，國中學生工作價值觀之研究－性別、年級、家庭、社經地位、學業成就、地區之比較，輔導學報。
- 5.袁志晃，1994，父母影響中學生職業價值觀念和生涯發展之探討，輔導學報。
- 6.簡茂發、何榮桂、張景媛，1998，國中學生價值觀量表編制報告，教育心理學報。
- 7.張春興，2009，現代心理學，東華書局。
- 8.王文科、王智弘，2005，教育研究法，臺北五南。
- 9.林生傳，2003，教育社會學，臺北巨流。
- 10.鄭麗玉，2006，認知心理學，五南圖書出版。
- 11.行政院青輔會，民 85，青少年白皮書，行政院青輔會。
- 12.陳嘉明，民 77，高中生的成長與生活輔導，台北益群。