

紅學面面觀

圖書摘要

任教科別：國文科
研讀教師：韓雲婷
書名：紅樓夢
作者：曹雪芹
出版社：西北國際
出版日期：2013/05/01
總頁數：1112
售價：新台幣 230 元
ISBN：9789865975364
研讀日期：2016.12

一、前言：

「文學」是指以語言文字為工具形象化地反映藝術，包括戲劇、詩歌、小說、散文等，是文化的重要表現形式，以不同的體裁表現內心情感，或表現某一定時期和一定地域的社會生活與文化。

「文學」的本身並不一定是客觀的，一位成功的文學家能在自己的文學作品中，展現自己對於文學的主觀看法，抒發自己的情緒和感觸，但藉由嘗試建立一個「客觀的標準」，有時對能幫助作家了解「讀者的感受」以求將內心之情感與藝術表現完整的呈現在讀者心中。有時也能藉此作家的主觀想法帶給社會不同的面相與省思現況。

紅學是一門以中國古典文學四大名著之一的《紅樓夢》為對象的研究。

「紅學」一詞最早出現在嘉慶、道光年間，在當時只是個一揶揄玩笑的說法。而研究《紅樓夢》成為嚴肅專門的學問，是從胡適在 1921 年所寫的考証《紅樓夢》一文中出現。胡適的研究初步証實了《紅樓夢》的作者為曹雪芹，也提出了紅樓夢為曹雪芹「自傳」的說法。從此，《紅樓夢》的研究工作與日俱增，直至今日紅學的研究已相當的多。

由於每個世代傳世的版本很多，因此欣賞的角度與動機的也有所不同，每個朝代的學者們對於紅樓夢的內容都有許多不同的看法，其中歸納分類大致可分為索隱派、考証派、階級鬥爭論與文學批評派共四派，而其四派也都有自己不同的見解與說法。

(一)索隱派

出現於晚清時，當時不少人將《紅樓夢》視為清朝的政治小說，其主旨在宣揚民族主義，憑弔明朝的衰亡，間接批評滿清政府的迂腐。1915年蔡元培撰寫《石頭記索隱》，綜上所述，後世人推論小說中人所影射的歷史人物。所以將《紅樓夢》視為政治小說，這樣觀點的學派被稱為「索隱派」。

二十世紀七十年代，潘重規和杜世傑讓「索隱派」在台灣「復活」，他們不再堅持小說是在影射歷史人物，而是強調全書的宗旨在反清復明。即使如此，索隱派持論的說服力至今還是稍嫌薄弱。

(二)考証派

在一九二一年，胡適〈紅樓夢考証〉一文開啟了「自傳說」的說法，也成為當時的開山之作。胡適認為《紅樓夢》是曹雪芹的自傳，透過自己的筆下寫出親眼所見的曹家繁華舊夢。在「自傳說」的號召下，許多有關曹雪芹的史料陸續被發現，從考証曹雪芹的身世，來說明《紅樓夢》的主題和情節。

受到「自傳說」後續的影響，不少學者開始集中研究曹雪芹的生活。也陸陸續續出現許多相關的文章，其中就考証曹雪芹的家世而言最具代表的就是周汝昌，周汝昌的《紅樓夢新証》是集大成之作，他把歷史上的曹家，與小說的賈家完全等同起來。這種藉由考證去得出結論的「考証派」面面演變成為「曹學」。

俞平伯在二十世紀五十年代初已又針對「自傳說」突出了自己的一番見解，指出其弊病為：「第一，失卻小說所為小說意義。第二，這樣處處黏合真人真事，小說恐怕不好寫，更不能寫得這樣好。第三，作者明說真事隱去，若處處都是真的，即無所謂『真事隱』」。

(三)鬥爭論

「鬥爭論」開始於一九五四年，李希凡等大陸學者對「自傳說」給予一些不一樣的意見甚至抨擊，卅多年間，在大陸學界一度取得紅學的正統地位。「鬥爭論」認為《紅樓夢》不是自傳，而是「很深刻地反映了封建社會的階級鬥爭」。

「鬥爭論」把小說當作歷史文件來看待，嚴格來說，屬於社會史的範疇而不是文學研究。它是馬克思理論在《紅樓夢》研究上的引申和借題發揮。

其實此種說法在我看來是狹義的，只因為當時社會掀起的一股文化革命，所以導致相當多的文學作品在此時皆被冠上政治的色彩，也讓紅學的範疇越來越狹隘。

(四)文學批評派

到了清朝末年「文學批評派」出現，它們從文學觀點研究《紅樓夢》，注重小說作者在藝術創作上的意圖，並通過全書的結構加以發掘。其中最具代表的就

是清末王國維以叔本華的美學觀點研究《紅樓夢》，提出卓見，是從文學觀點研究《紅樓夢》最早又最深刻的一人。因「考証派」紅學興起，文學批評一度成為絕響。

二十世紀七十年代初，余英時提倡「紅學革命」，著重研究曹雪芹的藝術構想，不再自限於自傳說。由於以上的歷史演進導致目前在海外，不少學者從文學批評或比較文學的觀點來研究《紅樓夢》。

二、作者生平與寫作風格：

曹雪芹（1715年6月4日—1763年）名霑，字夢阮，號雪芹、芹圃、芹溪，內務府正白旗旗鼓佐領下人，有人認為他是三國時代軍事家曹操的後代，因此有關曹雪芹的祖籍目前仍尚未有正確的考證。清朝小說家、詩人、畫家，中國長篇名著《紅樓夢》的作者。

明朝天啟元年（1618年），努爾哈赤攻占瀋陽、遼陽，曹雪芹的太高祖曹錫遠、高祖曹振彥等被後金軍俘虜，後來編隸佐領於正白旗包衣之中，成為了貝勒多爾袞的門人。曹振彥頗受多爾袞賞識，授為佐領之職，曾參與平定姜瓖起義。入關後，改任文官，歷任山西吉州知州、大同府知府、兩浙都轉運鹽使等官職。

順治八年（1651年），順治帝將多爾袞的正白旗收為己管，曹家成為內務府包衣，負責打理宮廷雜務。這時曹雪芹的曾祖父曹璽，也由王府護衛升任為內廷二等侍衛。曹璽之妻孫氏是康熙帝的奶媽，因此受到康熙的特殊照顧與寵信。康熙二年（1663年），曹璽任命為江寧織造，負責主管採辦皇室江南地區的絲綢，並監視南方各級官吏。康熙對曹璽極為重視，曾賞蟒袍，並親手寫「敬慎」的匾額賜給他，曹璽死後追贈工部尚書，並在約半年後南巡時，親自慰問曹氏家屬。

曹璽過世後，祖父曹寅也歷任蘇州織造、後又繼任江寧織造和兩淮巡鹽御史。曹寅是著名的藏書家、刻書家、美食家，精通詩詞、戲曲和書法。此時，曹氏家族極為顯赫，康熙六次南巡，有四次由曹寅負責接駕。曹寅二女均被選為王妃。但就因這個關係，曹寅晚年負債累累，虧空公家白銀數萬兩，但幾次彈劾都不被康熙批准。

曹寅於康熙五十一年（1712年）病故，康熙命其兒子曹顥接替江寧織造職務，曹顥只任三年即去世，康熙特准曹寅之妻過繼一個兒子曹頌（曹寅的堂弟曹荃之子）繼承江寧織造職務，康熙仍然對待曹家虧空，抱寬容態度。

康熙六十一年（1722年）康熙帝駕崩後，雍正帝即位。受政治鬥爭牽連，曹家逐漸失寵沒落，幾次由金陵貢入的織物不合格，受到雍正訓斥。

後來監察御史匯報朝廷，曹頌任由管家監工，自己不理政事，並且虧空銀兩。最終因其解送織物上京師，勒索財物，被山東巡撫彈劾，雍正批示「本來就不是個東西！」雍正六年（1728年）元宵節前遭到抄家，曹頌以「行為不端」、「騷

擾驛站」和「虧空」罪名革職，下獄治罪，「枷號」一年有餘，催交虧欠，所有家產奴僕都賞給新任江寧織造隋赫德，新織造將京師順天府房產 17 間和三對家僕贈與曹寅之妻以供生活，即今崇文門外蒜市口曹雪芹故居。

曹雪芹隨著全家遷回京師居住。曹家從此一蹶不振，日漸衰微。雍正十三年（1735 年）乾隆帝即位後寬免其欠銀，但曹家已然沒落。

在被抄家以後，曹雪芹隨家一起遷居北京，曹雪芹曾在「虎門數晨夕」，「虎門」即北京西單牌樓北石虎胡同的右翼宗學，結識了張宜泉、敦敏、敦誠兄弟等人。

關於《紅樓夢》的創作過程以及曹雪芹的中、晚年生活，文獻資料極少。從曹雪芹晚年的好友張宜泉、敦敏、敦誠等人的零星記載，僅知道曹雪芹多才多藝、工詩善畫、嗜酒狷狂，對黑暗社會抱傲岸的態度。張宜泉的《傷芹溪居士》云：「其人素性放達，好飲，又善詩畫」。曹雪芹的詩，有創新獨特之處，風格接近唐代詩人李賀。他的友人敦誠曾贊道：「愛君詩筆有奇氣，直追昌谷破籬樊。」又說「知君詩膽識如鐵，堪與刀穎交寒光。」

曹雪芹又是一位畫家，喜繪突兀奇峭的石頭。敦敏《題芹圃畫石》說：「傲骨如君世已奇，嶙峋更見此支離。醉余奮掃如椽筆。寫出胸中塊磊時。」

曹雪芹晚年移居北京西郊，生活更加潦倒，常「舉家食粥酒常賒」（敦誠《贈曹芹圃》），靠著賣畫和親友的接濟過日子。據一些紅學家考證，曹雪芹就是在這樣極端困苦的情況下進行了「字字看來皆是血，十年辛苦不尋常」的《紅樓夢》創作。這部巨著耗盡了他畢生的心血，但全書尚未完稿，曹雪芹因貧病無醫而「淚盡而逝」留下新婚不久的遺孀，終年還不到五十歲。

《紅樓夢》是中國長篇小說的一座高峰，紅學者多認為曹雪芹為《紅樓夢》的作者，而且認為《紅樓夢》是一部帶有自傳性的小說，因此書中賈家與曹雪芹真實家族的事跡有很大的關係。許多紅學家認為曹雪芹是在寫曹家的歷史，但亦有人認其是為寫清朝時期有名詞人納蘭性德之歷史。

《紅樓夢》早期抄本流傳以來，作者並未署名。自 1921 年胡適發表《紅樓夢考證》以來，一般認為《紅樓夢》原作者為曹雪芹。

曹雪芹為《紅樓夢》作者的證據，主要來自脂批與書中第一回，書曰：「曹雪芹於悼紅軒中披閱十載，增刪五次，纂成目錄，分出章回，則題曰《金陵十二釵》。」脂批也多處明確指明作者與「雪芹」為同人，如甲戌本第一回批語：「若云雪芹披閱增刪，然則開卷至此這一篇楔子又系誰撰？足見作者之筆狡猾之甚。」後來發現的脂批與曹家的線索相符，因此廣泛被主流紅學所接受。

清代詩人明義在其詩《題紅樓夢》序中說道：「曹子雪芹出所撰《紅樓夢》一部，備記風月繁華之盛，蓋其先人為江寧織府。其所謂大觀園者即今隨園故址。惜其書未傳，世鮮知者，余見其鈔本焉「因墨香得觀《紅樓夢》小說吊雪芹三絕句（姓曹）」。

三、評價

儘管國學名家胡適是開近代曹雪芹和《紅樓夢》研究之先河者，但他本人對曹氏及其作品的評價並不很高。他認為：「如果拿曹雪芹和吳敬梓二人做一個比較，我覺得曹雪芹的思想很平凡，而吳敬梓的思想則是超過當時的時代，有著強烈的反抗意識」。他還在給高陽的信上說：「《紅樓夢》在思想見地上比不上《儒林外史》，在文學技術上比不上《海上花》、《老殘遊記》...」而他之所以考證《紅樓夢》，只是為了打破王夢阮、徐柳泉、蔡元培為代表的「索隱派」對《紅樓夢》的穿鑿附會；要證明紅樓夢不過是曹雪芹一家的私事而已；他最終目的就是「要教人疑而後信、考而後信、有充分證據而後信」的「思想學問的方法」。

參考書目

四、我的心得：

本篇心得參考胡適《紅樓夢考證》一書及其他相關著述，在這次研讀過程中可以發現，紅樓夢之所以能貴為四大名著一定有它的價值與意義，這是一部中國末年封建社會形態的百科大全書，我們不只看到了賈、王、史、薛四大家族的興衰過程，也看到了賈寶玉和林黛玉之間淒美動人的故事，跟隨著作者的腳步與敘述，透過刻劃著栩栩如生的人物情節，我們可以看到這段歷史生存的縮略影像，同時也隱約顯示出中國古老封建社會的形態，雖然目前社會處於一種開放自由的念代，早期的封建也已經慢慢走向解體，但透過一次又一次的閱讀本書，仍會對時代下的巨變有所感慨。

至於在書中提及的四大家族，為何會漸漸走向衰落呢？其實道理很簡單，只因人心貪婪不滿足的個性，導致產生後患，也醞釀的衰敗的命運。其實若以現代的眼光著眼來看，人們對於自己生活所需的東西一向是永無止盡，每個人都希望得到富貴、得到名利，卻未能深思後果，所以，從這個議題中我不只看到了詮釋紅樓夢教學的新觀點，同時也激發我去省思國文教學時的方法，只是較為可惜的是六冊國文中只有收錄劉姥姥進大觀園這一課，其實在紅樓夢中有相當多的故事可以做為人生的教材。

最後，在這本書中，個人得到了一個精進教學的小小心得，每當要讓學生在進入新的課題時，我們最需要引導的是讓學生能先具備相關的生活經驗或常識，如此再結合課文內容，便可以相得益彰，而不是鴨子聽雷，若是遇到無法突破此障礙的學生，我們也需結合個人相關經驗去引導他們，而不是放任學生自己憑空想像，此時教師口頭描述的能力也就顯得相當重要了，這也是我在此次研讀中最大的省思與收穫。